

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220051402772

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

海洋史视野下明清闽台区域的
教育发展与社会变迁

Education and Society in Fujian and Taiwan Regions during
Ming and Qing Dynasties in the Perspective of Maritime
History

周惊涛

指导教师姓名: 王日根 教授

专业名称: 专门史

论文提交日期: 2008 年 11 月

论文答辩日期: 2008 年 12 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 11 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博士论文摘要库

摘 要

本文以海洋史的视角研究明清闽台区域的教育发展与社会变迁,选择教育这一领域来看闽台区域社会的变迁,探讨闽台区域的教育发展与社会变迁之间的关系。本文拟在教育史和社会史的结合方面进行一些尝试,力图把从社会的角度看教育和从教育的角度反映社会两种视角和思路结合起来,并对“教育社会史”这一概念或研究领域的提出进行可行性分析,对于推动明清教育史研究和闽台区域史研究的进一步发展当有一定的帮助。

第一章为跨越文化的鸿沟:历史视野中的闽台教育关系,具体而言包括:边疆区域研究与闽台关系史的新思考,清代以前闽台的文教传统,族谱资料所反映的清代闽台教育关系。

第二章考察了作为王政之本的清代闽台儒学机构的建设,首先系统地梳理了清代闽台儒学机构的兴修过程,其次考察了闽台教育经费的来源,最后对闽台儒学机构兴建中的官、绅、民的角色加以探讨。

第三章考察了清代闽台教育与社会的关系,主要有:教育与行政的相互促进;化民成俗:作为社会教化途径的教育;因地制宜:作为社会治理途径的教育。

关键词: 海洋史; 闽台; 教育; 社会

Abstract

This thesis aims to discuss the relationship between education and society in Fujian and Taiwan regions during Ming and Qing Dynasties in the perspective of maritime history. The author tries to examine social change in Fujian and Taiwan regions as seen in the field of education. This thesis attempts to combine educational history with social history, and combine the train of two thoughts, that is explore education from the angle of society and study society from the perspective of education. The author has the possibility of the notion of “educational-social history” in mind and hope it will help promote the research of educational history in Ming and Qing Dynasties and regional history study of Fujian and Taiwan.

Chapter I explores educational relations of Fujian and Taiwan in historical perspective. It is divided into three sections: frontier regional studies and new thinkings on relations of Fujian and Taiwan; cultural and educational traditions of Fujian and Taiwan before Qing Dynasty; educational relations of Fujian and Taiwan in Qing Dynasty as reflected in genealogies.

Chapter II examines the construction of educational institutions in Fujian and Taiwan during Qing Dynasty. It consists of three sections: building and reconstruction of educational institutions in Fujian and Taiwan during Qing Dynasty; sources of educational funds in Fujian and Taiwan; roles of officials, elites and public in the process of building educational institutions in Fujian and Taiwan.

Chapter III discusses the relationship of education and society in Fujian and Taiwan. It is divided into three sections: mutual promotion of education and administration; cultivating people into customs: education as way of social edification; adjusting measures to local conditions: education as channel of social governance.

Key Words: Maritime history; Fujian and Taiwan; Education; Society

目 录

| | |
|--|-----|
| 绪 论 | 1 |
| 第一节 学术史回顾 | 1 |
| 第二节 基本思路与资料说明 | 10 |
| 第一章 跨越文化的鸿沟：历史视野中的闽台教育关系 | 13 |
| 第一节 边疆区域研究与闽台关系史的新思考 | 13 |
| 第二节 清代以前闽台的文教传统 | 14 |
| 第三节 清代闽台教育关系——以族谱资料为中心 | 24 |
| 第二章 王政之本：清代闽台教育机构的建设——以泉州府、台湾府为中心的考察 | 30 |
| 第一节 清代闽台教育机构的兴修 | 30 |
| 第二节 闽台教育经费的来源 | 71 |
| 第三节 闽台教育机构兴建中的官、绅、民 | 82 |
| 第三章 教民化俗：清代闽台教育与社会 | 90 |
| 第一节 教育与行政的相互促进 | 90 |
| 第二节 “化民成俗”：作为社会教化途径的教育 | 105 |
| 第三节 因地制宜：作为社会治理途径的教育 | 114 |
| 结 语 | 119 |
| 参考文献 | 120 |
| 致 谢 | 127 |

Contents

| | |
|---|------------|
| Introduction | 1 |
| Section 1 Review of Relevant Literature | 1 |
| Section 2 Train of Thoughts and Notes on Materials Cited and Related..... | 10 |
| Chapter I Bridging The Wide Gap between Cultures: Educational | |
| Relations of Fujian and Taiwan in Historical Perspective | 13 |
| Section 1 Frontier Regional Studies and New Thinkings on Relations of | |
| Fujian and Taiwan..... | 13 |
| Section 2 Cultural and Educational Traditions of Fujian and Taiwan before | |
| Qing Dynasty | 14 |
| Section 3 Educational Relations of Fujian and Taiwan in Qing Dynasty as | |
| Reflected in Genealogies | 24 |
| Chapter II Base of Imperial Politics: The Construction of | |
| Educational Institutions in Fujian and Taiwan during | |
| Qing Dynasty | 30 |
| Section 1 Building and Reconstruction of Educational Institutions in Fujian | |
| and Taiwan during Qing Dynasty | 30 |
| Section 2 Sources of Educational Funds in Fujian and Taiwan..... | 71 |
| Section 3 Officials, Elites and Public in the Process of Building Educational | |
| Institutions in Fujian and Taiwan..... | 82 |
| Chapter III Cultivating People into Customs: Education and Society | |
| in Fujian and Taiwan..... | 90 |
| Section 1 Mutual Promotion of Education and Administration..... | 90 |
| Section 2 Cultivating People into Customs: Education as Way of Social | |
| Edification | 105 |
| Section 3 Adjusting Measures to Local Conditions: Education as Channel of | |
| Social Governance | 114 |
| Conclusion | 119 |
| Bibliography | 120 |
| Acknowledgments..... | 127 |

绪 论

第一节 学术史回顾

由于地理位置的接近，闽台区域在历史上的联系非常密切，不但表现在经济方面互通有无、政治方面长期隶属于同一行政管辖系统，更表现在文化方面密切交融。台湾海峡为闽台区域的交流和联系设置了障碍，然而一代又一代的闽南移民不畏飓风洪涛，跨越鸿沟，为台湾的开发做出了极大的贡献。

为便于本研究的开展，笔者拟从闽台区域史研究、教育史研究、教育社会史研究三个方面对学界以往的研究成果进行回顾与梳理。需要说明的是，笔者提到的“教育”系采取广义的概念界定，既包括正规的制度性教育，如学校教育，又包括非制度性教育，如社会教育等。

（一）闽台区域史研究

历代大一统的国家政权和意识形态，对地域社会的发展具有不可忽视的影响，但由于各地的社会经济形态和历史文化传统不尽相同，国家与社会的互动关系也呈现出多样性。因此，深入开展区域研究有助于揭示国家与社会的时空特征。近年来区域史研究正是基于这样的认识，以历史学为本位，结合社会科学其它学科如人类学、社会学等的方法，充分发掘和利用民间文献，开展微观研究和区域比较研究。研究重点不拘于制度层面，而注重国家权力和政策在地方的具体运行以及地方社会和家族如何策略性地因应，其目的在于探讨宗族与社会、国家与社会之间的关系这类大问题。

学术界关于徽州、华北、华南等区域都有相当丰硕的研究成果，闽台区域史研究方面的代表作有傅衣凌、杨国桢主编的《明清福建社会与乡村经济》^①，收录了一系列明清福建乡村社会史的论文，是傅衣凌先生提出的“乡族”理论的重

^① 傅衣凌、杨国桢主编：《明清福建社会与乡村经济》（北京：人民出版社，1987年）。

要支撑。陈支平的《近 500 年来福建的家族、社会与文化》^①比较系统地论述了福建聚族而居传统的形成、明中叶的社会变迁与福建家族制度的发展等，对祠堂与族谱、族产与义田、族学与教化等最能体现福建家族制度兴盛的因素提出了自己的独到见解。郑振满的《明清福建家族组织与社会变迁》^②在对大量民间文献的进行整理、解读的基础上，展现了家庭与家族组织的演变过程，并论述了明清福建家族组织宗法伦理的庶民化、财产关系的共有化、基层社会的自治化的“三化”趋向，以揭示明清时期福建社会变迁的本质特征。而《乡族与国家：多元视野中的闽台传统社会》^③一文更集中地体现了他的研究旨趣，该文利用乡族理论和多元结构理论，阐述了闽台地区的传统乡族组织的功能，并得出明中期以后乡族与国家的关系是“国家内在于乡族”的结论。王日根近年来对于明清时期官、民在区域社会管理中的角色及其关系进行了深入的探讨，有一系列论著，如《明清民间社会的秩序》^④、《习礼成俗：明清东南海洋区域社会控制的一种路径》^⑤、《明清时期社会管理中官民的“自域”与“共域”》^⑥、《制度史研究应强调“官民互视”》^⑦等。汪毅夫在闽台区域史研究方面用力颇勤，对闽台的乡约、习俗、地域历史人群等都进行了考察，推动了闽台社会文化的研究。^⑧

蔡渊黎的《清代台湾的社会领导阶层（1684—1895）》^⑨指出：清代台湾的社会领导阶层除了士绅之外，还包括一些虽无科举功名但在社会上具有较大影响力的人士。移垦初期士绅或文教型领导人物甚少，大都皆为豪强型或经济型的领导人物，其后士绅阶层逐渐建立，文教型领导人物也逐渐增多。清代台湾系移垦社会，社会上升流动非常活泼，大部分的社会领导人物皆靠经营商垦起家，然后再设法取得科举功名。在其取得领导地位之后，均特别重视子弟之教育。

① 陈支平：《近 500 年来福建的家族、社会与文化》（上海：上海三联书店，1991 年）。

② 郑振满：《明清福建家族组织与社会变迁》（长沙：湖南教育出版社，1992 年）。

③ 郑振满：《乡族与国家：多元视野中的闽台传统社会》，《厦大史学》第一辑（厦门：厦门大学出版社，2005 年）。

④ 王日根：《明清民间社会的秩序》（长沙：岳麓书社，2003 年）。

⑤ 载《江海学刊》2005 年第 1 期。

⑥ 载《文史哲》2006 年第 4 期。

⑦ 载《史学月刊》2007 年第 7 期。

⑧ 汪毅夫：《中国文化与闽台社会》（福州：海峡文艺出版社，1997 年）；《闽台历史社会与民俗文化》（厦门：鹭江出版社，2000 年）；《闽台区域社会研究》（厦门：鹭江出版社，2004 年）。

⑨ 台湾师范大学历史研究所硕士论文，1980。

（二）教育史研究

对于以往教育史研究的情况，已有学者做过总结与梳理。^①过去教育史研究的内容主要可以分为两部分：1、对教育机构和制度的研究，主要是对官学（国子学、府、州、县学、卫学）、民学（书院、社学、义学等）等教育机构、人群和相关制度的研究；2、对教育思想的研究。近年来教育史研究的内容越来越丰富，关注的焦点也逐渐从精英教育转向大众教育，视线逐渐延伸到下层庶民、妇女、胥吏、讼师、商人等不同人群和知识阶层，注意到教育的社会作用及教育对中国老百姓的人格养成所造成的影响，并关注不同行业领域专业技术的教育传承和机制等问题。对不同区域的研究使得教育史研究更加深入，显示不同地域教育的普遍性和特殊性。可以说，教育史的范畴越来越广泛，研究的视角也越来越新颖，呈现出生机勃勃的气象。笔者仅就闻见所及，对明清教育史前一方面的研究概况作一梳理。

对教育制度通论性的研究主要有毛礼锐、沈灌群主编的《中国教育通史》^②与李国钧、王炳照总主编的《中国教育制度通史》，其中吴宣德所著的《中国教育制度通史》明代卷，以构成明代教育制度主体的国子学、地方儒学和作为这一制度补充的书院和其他类型的教育主体作为考察对象，对于官学体制的运作、师生人员的人数、出身与出路以及学校生活中的许多情形进行了细致的描述。全书既有宏观的整体性概括，亦兼顾地域性和历时性的变化，具有较高的学术价值和很强的可读性。^③马铺所著的《中国教育制度通史》清代卷，主要介绍了清朝鸦片战争以前朝廷的文教政策、国子监、满族官学、地方官学、书院教育、蒙学与社会教育、科举考试等，勾勒出了清代学校教育体制的整体面貌。^④

林丽月的《明代的国子监生》论述了明代国子监制度的概况，考察明代国子监与明代政治、社会以及学术的密切关系。^⑤徐泓的《传统中国大学校园的空间规划：明南京国子监》一文着眼于国子监的建筑特色和空间设计，考察其如何配

① 详见杜成宪等：《中国教育史学九十年》（上海：华东师范大学出版社，1998年）；刘海峰：《大陆的中国近代教育史研究述评》，《近代中国史研究通讯》第20期（1996）；吕妙芬：《对明清教育史研究的几点观察》，《大学教育科学》2005年第5期。

② 毛礼锐、沈灌群主编：《中国教育通史》（济南：山东教育出版社，1987年）。

③ 李国钧、王炳照总主编，吴宣德著：《中国教育制度通史》第四卷（济南：山东教育出版社，2000年）。

④ 李国钧、王炳照总主编，马铺著：《中国教育制度通史》第五卷（济南：山东教育出版社，2000年）。

⑤ 林丽月：《明代的国子监生》（台北市：私立东吴大学中国学术著作奖助委员会，1978年）。

合着传统中国培养官僚人才的大学目的，营造出属于中国特殊的人文气息。^①吴智和的《明代的儒学教官》以明代的儒学教官作为考察对象，利用大量翔实的史料探讨了明代儒学教官的地位、出身、任用与权责，以及儒学教官与明代社会、教育与学术的关系。^②

陈宝良的《明代儒学生员与地方社会》以明代的生员层作为考察对象，一方面从学校和科举入手，考察生员的产生、生员在地方学校的肄业与考核以及生员如何步入仕途；另一方面，从社会视角考察失意科场或仕进无门的生员层的社会流动及其“社会性动作”，即他们在社会诸领域的活动和所扮演的角色。作者将生员置于大的社会经济背景下进行详细考察，为更好地了解明代社会的变迁做出了有益的尝试。^③

明初还有专为军人子弟设立的儒学——卫学。蔡嘉麟的《明代的卫学教育》^④一书，以有明一代卫学教育的制度沿革为主，并兼及清代前期卫学教育的延续与废止。重点论述明代卫学教育的整体制度与运作内容，由卫学的建置沿革、卫学教育的体制与功能、与卫学相联系的文教网络等方面着手进行探讨，并对明代卫学教育的实施情形加以审视与评论，建构出明代卫学教育的整体面貌。

以上研究使得我们对官学教育体制以及师生的出身与黜陟、社会活动等都有了较为清晰的了解。

除官学外，有关社学和义学的研究成果亦值得关注。在明代社学的研究方面，王兰荫的《明代之社学》^⑤交待了“社学”名称之由来及其意义、明代社学制度之渊源，分别从校图、法令、目的、校数、管理、校舍、校产、经费、教师、学生、教材、教法、流弊等方面对明代的社学进行了详尽而细致的考察。这篇长文是笔者所见这一领域的开先河的经典之作。王兰荫的《明代之乡约与民众教育》^⑥对于乡约与社学的关系亦有涉及。此外，王云的《民间社学与明代基层教育》^⑦、王凯旋的《论明代社学与学校教育》^⑧均探讨了社学与教育的关系。关于清代社

① 载《史学：传承与变迁学术研讨会论文集》（台北市：台湾大学历史系，1998年），第263-290页。

② 吴智和：《明代的儒学教官》（台北市：台湾学生书局，1991年）。

③ 陈宝良：《明代儒学生员与地方社会》（北京：中国社会科学出版社，2005年）。

④ 蔡嘉麟：《明代的卫学教育》（明史研究丛刊之三）（宜兰县：明史研究小组，2002年）。

⑤ 载《师大月刊》第21期（1935）第42-102页、第25期（1936）第63-129页。

⑥ 载《师大月刊》第21期（1935）第103-122页。

⑦ 载《聊城大学学报》（社会科学版）1993年第2期。

⑧ 载《广西师范学院学报》（哲学社会科学版）2005年第4期。

学的成果有李颖的《清代台湾社学概述》^①。义学研究方面,有陈宝良的《明代的义学与乡学》^②。而对于社学和义学的性质,王日根的《“社学即官办初等教育”说质疑》^③一文针对陈剩勇把清代社学和义学说成是官学的观点^④提出质疑,并进行颇有力度的检讨和反思。

有关书院的研究曾一度成为热点,涌现了大量的研究论著。对书院制度进行整体概括和论述的,主要有盛朗西的《中国书院制度》^⑤,陈元晖编著的《中国古代的书院制度》^⑥,李国钧主编的《中国书院史》^⑦,邓洪波的《中国书院史》^⑧等。日本学者大久保英子的《明清时代书院の研究》^⑨对明清时代书院进行了概观的介绍,并分别从书院与庶民层的抬头、商人、政治等方面进行了分地域的考察。李兵的《书院与科举关系研究》^⑩一书,则探讨了书院教育和科举的关系。对不同区域书院的剖析为深入挖掘书院的内涵提供了极好的视角,如李琳琦的《明清徽州书院的官学化与科举化》¹¹一文,重新审视了过去学界流行的“官府对书院掌教聘任权的控制与官府对书院经济、田产的控制和干涉是书院官学化的两个主要途径”的观点,以徽州书院的实际案例提出“徽州书院是通过招生和书院生徒管理两条途径实现官学化的”,从而为中国教育史的研究提供了另一类型的区域标本。

此外,有关书院资料的整理和出版,也为书院研究提供了良好的条件和必要的资料基础。¹²

李弘祺的《绛帐遗风——私人讲学的传统》¹³一文探讨了私人讲学传统的形成与发展的历史。上述对书院和相关形式的讲会等的研究主要局限在书院机构的

① 载《台湾研究》1999年第4期。

② 载《史学月刊》1993年第3期。

③ 载《历史研究》1996年第6期。

④ 陈剩勇:《清代社学与中国古代官办初等教育体制》,《历史研究》1995年第6期。

⑤ 盛朗西:《中国书院制度》(上海:中华书局,1934年)。

⑥ 陈元晖编著:《中国古代的书院制度》(上海:上海教育出版社,1981年)。

⑦ 李国钧主编:《中国书院史》(长沙:湖南教育出版社,1994年)。

⑧ 邓洪波:《中国书院史》(上海:东方出版中心,2004年)。

⑨ (日)大久保英子:《明清时代书院の研究》(东京:国书刊行会,1976年)。

⑩ 李兵:《书院与科举关系研究》(武汉:华中师范大学出版社,2005年)。

11 载《历史研究》2001年第6期。

12 如赵所生、薛正兴主编:《中国历代书院志》(全十六册)(南京:江苏教育出版社,2005年);陈谷嘉、邓洪波主编:《中国书院史资料》(全三册)(杭州:浙江教育出版社,1998年)。

13 载林庆彰主编:《中国文化新论》(学术篇)(台北:联经,1991年)。

框架内，吕妙芬的《阳明学士人社群：历史、思想与实践》^①则挣脱了书院机构的框架，以在书院中活动的人为研究对象，探讨阳明学士人的集会社群。张艺曦的《社群、家族与王学的乡里实践——以明中晚期江西吉水、安福两县为例》^②亦值得关注。

特别值得一提的是，台湾学者高明士近年来一直致力于东亚教育史的研究，主要探讨教育与政治、教育与法制、教育与学礼、家礼等一系列的关系，并提出了“东亚教育圈”的概念。其主要著作有《唐代东亚教育圈的形成》、《中国教育制度史论》、《中国传统政治与教育》、《东亚教育圈形成史论》、《东亚古代的政治与教育》、《中国教育史》、《中国中古教育与学礼》。此外，他还编有《东亚教育史研究的回顾与展望》、《东亚传统教育与法制研究（一）：教育与政治社会》、《东亚传统教育与法制研究（二）：唐律诸问题》、《东亚传统教育与学礼学规》、《东亚传统家礼、教育与国法（一）：家族家礼与教育》、《东亚传统家礼、教育与国法（二）：家内秩序与国法》等一系列著作。^③他在《东亚教育圈形成史论》中提出：一部中国教育史，就是教育逐渐脱离宗教范畴而与政治结合，后又努力建立其自主王国的历史。该书通过对大量文献史料的梳理考察，论述了他所提出的上述观点，揭示了中国传统教育的基本形态与三个特质：儒学教育、养士教育、成圣教育；并指出中国传统社会所具有的稳定性和传统教育的特性有着密切的关联，且整个东亚传统教育也深受中国传统教育的影响，同时有力地反驳了部分近代西方学者提出的所谓东方传统社会“停滞论”的观点。

李弘祺也较为关注传统中国乃至东亚的教育问题，著有《宋代官学教育与科

① 吕妙芬：《阳明学士人社群：历史、思想与实践》（台北市：中央研究院近代史研究所，2003年）。

② 张艺曦：《社群、家族与王学的乡里实践——以明中晚期江西吉水、安福两县为例》（台北市：台湾大学出版委员会，2006年）。

③ 高明士著：《唐代东亚教育圈的形成》（台北市：国立编译馆，1984年）；《中国教育制度史论》（台北市：联经，1999年）；《中国传统政治与教育》（台北市：文津出版社，2003年）；《东亚教育圈形成史论》（上海：上海古籍出版社，2003年）；《东亚古代的政治与教育》（台北市：台湾大学出版中心，2004年）；《中国教育史》（台北市：台湾大学出版中心，2004年）；《中国中古教育与学礼》（东亚文明研究丛书）（台北市：台湾大学出版中心，2005年）。高明士编：《东亚教育史研究的回顾与展望》（台北市：台湾大学出版中心，2005年）；《东亚传统教育与法制研究（一）：教育与政治社会》（台北市：台湾大学出版中心，2005年）；《东亚传统教育与法制研究（二）：唐律诸问题》（台北市：台湾大学出版中心，2005年）；《东亚传统教育与学礼学规》（台北市：台湾大学出版中心，2005年）；《东亚传统家礼、教育与国法（一）：家族家礼与教育》（台北市：台湾大学出版中心，2005年）；《东亚传统家礼、教育与国法（二）：家内秩序与国法》（台北市：台湾大学出版中心，2005年）。

举》^①、《传统中国教育史》^②，并主编了《中国教育史英文著作评介》^③。其近来的研究主要集中于后现代及后殖民世界观下的东亚教育及考选制度，并关注亚洲科技教育及传承的问题。

庶民教育和大众教育是近年来教育史研究的新视角。罗友枝的《清代中国的教育与大众识字率》^④一书探讨了庶民教育与大众识字率等问题，认为清代江南大众教育普及程度极高。李伯重对江南教育的分析认为，科举应试教育并非明清教育的全部，江南在重视精英教育的同时，亦不忽视大众教育，主要包括识字教育和培养计算能力的教育。他还剖析了清朝江南大众教育的发展对江南经济的影响。^⑤另外，日本学者酒井忠夫和香港学者游子安的善书研究，亦凸显了下层庶民教育形式的多样化。^⑥

区域教育史的研究方面也是硕果累累，如李国钧主编的“区域教育的历史研究”丛书包涵了一系列区域教育史的著作，包括区域教育发展概论、客家人教育以及上海、两浙、徽州、两湖、齐鲁等区域的教育史研究。^⑦关于福建教育史的研究成果，主要有刘海峰、庄明水的《福建教育史》^⑧，多洛肯的《明代福建进士研究》^⑨，陈笃彬、苏黎明的《泉州古代教育》、《泉州古代书院》^⑩，王日根、李弘祺主编的《闽南书院与教育》^⑪等。关于台湾教育史的研究成果，主要有连横的《台湾通史·教育志》^⑫，王启宗的《台湾的书院》^⑬，黄秀政《清代台湾的

① 李弘祺：《宋代官学教育与科举》（台北市：联经，1994年）。

② Thomas H. C. Lee, *Education in Traditional China: A History*. Leiden: Brill, 2000.

③ 李弘祺主编：《中国教育史英文著作评介》（东亚文明研究丛书）（台北市：台湾大学出版中心，2005年）。

④ Evelyn S. Rawski, *Education and Popular Literacy in Ch'ing China*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1979.

⑤ 李伯重：《八股之外：明清江南的教育及其对经济的影响》，《清史研究》2004年第1期。

⑥ 参见酒井忠夫：《中国善书の研究》（东京：国书刊行会，2000年）；游子安：《劝化金箴——清代善书研究》（天津：天津人民出版社，1999年）。

⑦ 吴宣德：《中国区域教育发展概论》（武汉：湖北教育出版社，2003年）；王东：《社会结构与客家人教育》（武汉：湖北教育出版社，2003年）；曹运耕：《维新运动与两湖教育》（武汉：湖北教育出版社，2003年）；李琳琦：《徽商与明清徽州教育》（武汉：湖北教育出版社，2003年）；马镛：《外力冲击与上海教育》（武汉：湖北教育出版社，2003年）；张良才、修建军：《原始儒学与齐鲁教育》（武汉：湖北教育出版社，2003年）；顾宏义：《教育政策与宋代两浙教育》（武汉：湖北教育出版社，2003年）。

⑧ 刘海峰、庄明水：《福建教育史》（福州：福建教育出版社，1996年）。

⑨ 多洛肯：《明代福建进士研究》（上海：上海辞书出版社，2004年）。

⑩ 陈笃彬、苏黎明：《泉州古代教育》（济南：齐鲁书社，2005年）；《泉州古代书院》（济南：齐鲁书社，2003年）。

⑪ 王日根、李弘祺主编：《闽南书院与教育》（福州：福建人民出版社，2007年）。

⑫ 连横撰：《台湾通史》（《台湾文献丛刊》第128种），卷11，《教育志》。

⑬ 王启宗：《台湾的书院》（台北：行政院文化建设委员会，1987年）。

书院》^①，黄丽生的《清代边区儒学的发展与特质：台湾书院与内蒙古书院的比较》^②等。

对于闽台教育的交融和一体化，学界给予了较多的关注。如赵建群在《试述清代闽台教育的一体化》^③一文中从教育行政的隶属关系、学校建置的同一格局、教育设施的同一模式、科考的从属关系、师资的双向交流、闽人与台湾学校建置等六个方面展开论述，阐述了清代闽台教育的一体化倾向。庄明水的《闽台教育的历史渊源》^④一文认为，明郑时期延聘大批福建通儒名士兴办各级各类学校，奠定了台湾教育的基础，可视为闽台教育一体化的发端。他从台湾的官办儒学与福建人、台湾的义学、书院与福建人、台湾人与福建教育三个方面论述了清代闽台教育的密切关系。陈笃彬、苏黎明的《论闽南与台湾教育的历史交融》^⑤一文分阶段考察了闽南与台湾教育的密切联系，认为两地教育的历史交融对台湾教育的兴起与发展产生了深刻的影响。刘殊芳在《从谱牒看清代闽南士子对台湾教育的影响》^⑥一文中认为，在闽台现存的大量谱牒中，有许多关于清代闽南士子移居台湾及其促进闽、台两地教育交流和发展台湾文教事业的相关历史资料。

黄新宪对闽台教育的交融作了较为系统的研究，代表作有《闽台教育的交融与发展》^⑦，并在一系列论文中对其主要观点展开论述，如《闽台教育结缘对台湾社会的影响——以清代为中心》^⑧一文认为，闽台文化同属一个统一的文化区域，闽台长期维持着一体的文化关系，闽台文化在发展的过程中互相影响和浸染，对两岸社会的变革与转型都产生了积极的作用。作者从学校教育获得长足发展、形成有影响力的士绅阶层等方面具体论述了闽台教育结缘对台湾社会的影响。

《闽台科举考试的历史渊源》^⑨从五个方面具体论述了闽台在科举考试方面的密切联系：一、明郑政权时期，台湾便已形成了初步的科举考试制度，其萌发和奠定与闽人的开创性努力密不可分；二、清代的闽台科举考试在制度方面完全一致，录取则一体统筹，在此基础上于福建的录取名额中专为台湾士子设立了保障名

① 载《台湾史研究》（台北市：台湾学生书局，1992年）第104-141页。

② 载《台湾师大历史学报》第34期（2005年）。

③ 载《台湾研究》2000年第2期。

④ 载《福建学刊》1992年第4期。

⑤ 载《教育科学》2007年第3期。

⑥ 载《教育评论》2006年第6期。

⑦ 黄新宪：《闽台教育的交融与发展》（福州：福建人民出版社，2003年）。

⑧ 载《教育评论》2000年第4期。

⑨ 载《教育评论》1999年第2期。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库